



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 49362-2/2020/EÜIG
Ügyintéző: Váraljai László
Telefonszám: 476-1100/4138

Tárgy: Határozat
Hivatkozási szám: Kpi./2065-1/2020/121.
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

A Péterfy Kórház-Rendelőintézet és Manninger Jenő Országos Traumatológiai Intézet (székhelye: 1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20., a továbbiakban: Kórház) helyett

2020. október 20-tól visszavonásig

- a) ellátási érdekből az alábbi egészségügyi szolgáltatókat jelölöm ki és egyben **kötelezem akut pszichiátriai ügyeleti és az aktív pszichiátriai fekvőbeteg ellátást igénylő betegek ellátására a Kórház területi ellátási kötelezettségébe tartozó Szigetszentmiklós, Dunaharaszti, Dunavarsány, Halásztelek, Szigethalom, Taksony, Délegyháza és Majosháza település lakosainak vonatkozásában:**
- **Semmelweis Egyetem**
(székhelye: 1085 Budapest, Üllői út 26.),
 - **Nyíró Gyula Kórház — Országos Pszichiátriai és Addiktológiai Intézet**
(székhelye: 1135 Budapest, Lehel utca 59.)
- b) az a) pontban nevesített szolgáltatók között az érintett ellátási területről érkező betegek elhelyezésének **koordinálására az Országos Mentőszolgálatot (OMSZ) jelölöm ki.**
- c) **Az a) pont szerinti szolgáltatók kötelesek az OMSZ által elrendelt és kiosztott betegfelvételre.**

Határozatban elrendeltek végrehajtásáért felelős:

Egészségügyi Igazgatási Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100
e-mail: igazgatas@nmk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Az érintett egészségügyi szolgáltatók Főigazgatója, Rektora.

Felszólítom a Kórház képviselőjét, hogy az ellátás újraindításának időpontjáról haladéktalanul értesítse Hatóságomat.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes Törvényszékhez - mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központhoz (a továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a vádiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

I N D O K O L Á S

A Kórház képviseletében Dr. Sásdi Antal főigazgató elektronikus úton 2020. október 12-én 11:10 perckor küldött levelében az alábbiakról tájékoztatott:

„A Központi Kormányzati Kórházfelújítási Program keretén belül elkezdődő felújítási munkálatok miatt Intézetünkben a 40 ágyas Pszichiátriai osztály és Krízis Intervenció (szakmakód: 1800) és a 20 ágyas Pszichiátriai Rehabilitációs osztálya (szakmakód: 1804), telephelyen belül költözik és az átmeneti elhelyezésen 42 ágyal fog működni.

Ebből a 42 ágyból 32 a Pszichiátriai osztály és Krízis Intervenció (szakmakód: 1800) 10 ágy pedig a Pszichiátriai Rehabilitációs osztályon (szakmakód: 1804) kerül elhelyezésre. Így átmenetileg 18 ágyat szüneteltetünk (10 ágyat a rehabilitáción, 8 ágyat pedig az aktív osztályon).

A fenti körülmények miatt a felújítás heteire kérjük a mentesítésünket Szigetszentmiklós, Dunaharaszti, Dunavarsány, Halásztelek, Szigethalom, Taksony, Délegyháza, Majosháza betegeinek ellátása alól, valamint a KÁNY által osztályunkra irányított páciensek ellátására 2020.10. 20-tól visszavonásig.

A mentesítést csak az aktív feladatra kérjük, a rehabilitációs feladatokat ezután is teljes mértékben el tudjuk látni.

Az osztály visszaköltözéséről, illetve a teljes ágyszámmal való működésről haladéktalanul tájékoztatom Önt.

*A fentiekről az Országos Mentőszolgálatot is egyidőben értesítjük.
Kérem támogató együttműködését.”*

A Kórház bejelentése alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 18. § (2) bekezdése szerint:

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „*az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdés szerint az egészségügyi államigazgatási szerv a megállapított tényállás alapján a *hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve teszi meg a szükséges intézkedéseket* és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehitv. 11. § (2) bekezdés a) pontja alapján határozattal kell elrendelni a hiányosságok megszüntetését, illetve a szükséges intézkedések végrehajtását. Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint, ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, a hatóság ennek elhárítása érdekében mindazokat az intézkedéseket köteles megtenni, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.

A fentiek alapján az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem, a rendelkező részben feltüntetett szakmában. A szolgáltatók hatályos engedély alapján kapacitással és működési engedéllyel rendelkeznek.

Fentiek alapján a rendelkező részben meghatározott egészségügyi szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett szakmában fekvőbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező egészségügyi szolgáltatók kapacitásmennyiségét, valamint e szolgáltatóknak az érintett lakosság általi megközelíthetőségét.

Figyelembe véve az ellátási területén élők számát, továbbá azt, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumának IV/8971-2/2020/EFFHAT iktatószámú, *az új koronavírus (COVID-19) járvány második hulláma során azonosított betegutak című eljárásrendben betegfogadásra kijelölt egészségügyi intézmények vezetői, és az Országos Mentőszolgálat vezetője részére* kiadott utasítás szerint Budapesten és Pest megyében az elsődlegesen kijelölt szolgáltatók kapacitásainak telítődése esetén a Semmelweis Egyetem bekapcsolódik az igazolt és gyanús COVID-19 betegek ellátásába, valamint azt, hogy az egészségügyi szolgáltatók egyenletes terhelése érdekében szükséges a betegek felvételének koordinációja, melyre a rendelkező részben felsorolt egészségügyi szolgáltatókat, továbbá a koordinációra az Országos Mentőszolgálatot jelöltem ki. A koordináció keretében un. KÁNY szám alapján fog történni az érintett lakosság ellátása.

A döntés meghozatala során figyelembe vettem az Országos Mentőszolgálat Operatív Főosztály főosztályvezetőjével történt egyeztetést is.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Az Ákr. 85. § (3) bekezdése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

Tekintettel arra, hogy jelen esetben a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, így az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés f) pontjában, valamint a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal

népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2020. október 12.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából


Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető



Erről értesül:

- Semmelweis Egyetem** 1428 Budapest, Pf.: 2.
(e-mail: ofmi@semmelweis-univ.hu; marton.andrea@semmelweis-univ.hu +TV)
- Emberi Erőforrások Minisztériuma** 1054 Budapest, Akadémia utca 3.
(e-mail: kerek.krisztina@emmi.gov.hu +TV)
- Nyíró Gyula Kórház — OPAI** 1135 Budapest, Lehel u. 59.
(e-mail: foig@nygyk.hu +TV)
- Péterfy Kórház – Rendelőintézet és Manning János Országos Traumatológiai Intézet**
1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20.
(e-mail: foig@peterfykh.hu; foig.titkarsag@peterfykh.hu +TV)
- Országos Mentőszolgálat** 1055 Budapest, Markó u. 22.
(e-mail: honyi.peter@mentok.hu, engelbrecht.imre@mentok.hu + TV)
- Állami Egészségügyi Ellátó Központ** 1125 Budapest, Diós árok 3.
(e-mail: aEEK@aEEK.hu + TV)
- Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő**
1139 Budapest, Teve u. 1/a-c. (e-mail: ekfo.budapest@neak.gov.hu +TV)
- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály**
1138 Budapest, Váci út 174. (futár)
- Irártár + NNK ügyelet** nnk.ugyelet@nnk.gov.hu

